

Reactie op artikel ASP

Ik heb het artikel gelezen en van belang is dat het artikel is geschreven door slachtofferadvocaten dus ik ben het met heel veel niet met hen eens 😊.

Ik deel hun mening bijvoorbeeld niet wat betreft de voorgeschiedenis, daarover schrijven zij:

Sommige respondenten geven aan dat inzage in de gehele medische voorgeschiedenis ontbreekt, terwijl dat naar hun mening wel noodzakelijk zou zijn. Dit door respondenten aangedragen punt regardeert de IWMDvraagstelling niet. De verantwoordelijkheid voor het completeren van het medisch dossier ligt in eerste instantie bij partijen. Vervolgens laten partijen het weer aan de deskundige over om de eventueel ontbrekende medische informatie op te vragen die hij nodig heeft om de aan hem gestelde vragen te beantwoorden. Zo worden overbodige discussies tussen partijen en 'fishing expeditions' voorkomen.

Allereerst gaan deskundigen er veelal vanuit dat ze het moeten doen met de informatie die ze hebben gekregen en vragen dus niet meer informatie op of ze vinden het teveel werk om nog informatie op te vragen en doen dat dus niet, terwijl voor het beantwoorden van de vragen 1b, 2a en 2b niet alleen op de anamnese gevaren kan worden en er dus informatie mbt de medische voorgeschiedenis vereist is.

Wat hun overige opmerkingen betreft, die maken ook niet dat ik mijn visie wijzig.