

Geachte collega's, beste Angelique,

Bij deze mijn reactie na de door uw/jouw/jullie gegeven suggesties voor vraagstelling IWMD 2.0 (zoals weergegeven in het desbetreffende TPV artikel in de weblink):

- De gedane suggesties voor verbetering/aanpassing van de diverse subvragen kan ik goed volgen en acht ik passend en verhelderend.
- Het enige wat ik graag zou willen weten of ook in de nieuwe IWMD 2.0 de indeling van 1 en 2 hetzelfde blijft. Volgens mij lees ik daarover niets terug in het artikel, maar ik vermoed van wel  
Dus blijft 1 "situatie met ongeval" en 2 "situatie zonder ongeval" en blijft deze bewoording ook gehandhaafd of zou die ook duidelijker kunnen obv de uitgevoerde enquête?

Succes met deze forse klus!

Ps: ik geef toestemming om mijn reactie te delen.

Met vriendelijke groet,  
Thijs Hogen Esch, verzekeringsarts RGA en praktijkopleider verzekeringsgeneeskunde